

**CÁC YẾU TỐ ẢNH HƯỞNG ĐẾN QUYẾT ĐỊNH CỦA SINH VIÊN  
TRONG VIỆC CHỌN TRƯỜNG ĐẠI HỌC ĐIỀU DƯỠNG NAM ĐỊNH NĂM 2020**

Vũ Thị Bích Hào<sup>1</sup>, Nguyễn Thị Bích Ngọc<sup>1</sup>, Nguyễn Thị Giang<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định

**TÓM TẮT**

**Mục tiêu:** Xác định các yếu tố chính ảnh hưởng đến quyết định lựa chọn học tập tại Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định và mức độ ảnh hưởng của các yếu tố này đến quyết định chọn trường của sinh viên trúng tuyển năm học 2020-2021. **Đối tượng và phương pháp nghiên cứu:** Nghiên cứu mô tả cắt ngang, được thực hiện với cỡ mẫu 350 sinh viên năm thứ nhất Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định đáp ứng tiêu chuẩn phỏng vấn bằng bộ câu hỏi chuẩn bị trước. **Kết quả:** 3 yếu tố cơ bản có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên gồm: “Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân”, “Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân” và “Truyền thông”. Mức độ ảnh hưởng của 3 yếu tố này khác nhau với các hệ số beta chuẩn hóa lần lượt là 0,477; 0,224; 0,180. Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường theo các đặc điểm nhân khẩu - xã hội học của sinh viên. **Kết luận:** Các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định có mức độ ảnh hưởng khác nhau, theo thứ tự từ mạnh tới yếu là “Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân”, “Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân” và “Truyền thông”. Do vậy, Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định cần nâng cao chất lượng của các yếu tố này để tăng cường hiệu quả của công tác tư vấn tuyển sinh.

**Từ khóa:** Yếu tố, ảnh hưởng, quyết định, chọn trường đại học

**FACTORS AFFECTING STUDENTS' DECISION IN SELECTING  
NAM DINH UNIVERSITY OF NURSING TO STUDY IN 2020**

**ABSTRACT**

**Objective:** To identify main factors affecting the decision to study in Nam Dinh University of Nursing and levels of influence by these factors among students in the academic year 2020-2021. **Method:** A cross-sectional descriptive study was carried out with a sample size of 350 first-year students of Nam Dinh University of Nursing who met the interview criteria by a self-completed questionnaire. **Results:** Three main factors affecting students' decision included “Future opportunities and personal interests”, “University characteristics and

---

Tác giả: Vũ Thị Bích Hào  
Địa chỉ: Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định  
Email: vuthibichhaodd@gmail.com

Ngày phản biện: 27/8/2021  
Ngày duyệt bài: 11/9/2021  
Ngày xuất bản: 30/9/2021

*personal conditions” and “Communication”, The levels of influence of the above factors were different with the normalized beta coefficients of 0.477; 0.224; 0.180, respectively. There was no difference in the decision on university selection related to the socio-demographic characteristics of students. **Conclusion:** The factors affecting the students’ decision to study in Nam Dinh University of Nursing differed in levels of influence, from strong to weak: “Future opportunities and personal preferences”, “University characteristics and personal conditions” and “Communication”. Therefore, Nam Dinh University of Nursing needs to improve the quality of these factors to enhance the effectiveness of enrollment counseling.*

**Keywords:** Factors, influence, students’ decision, university selection

## 1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong những năm gần đây, giáo dục đại học trở thành thị trường có tính cạnh tranh cao. Hiện nay cả nước có khoảng hơn 500 trường đại học, bao gồm 2 đại học quốc gia; các khoa, trường thành viên trực thuộc Đại học Quốc gia; các đại học vùng; viện đại học; học viện. Trong khi đó, số lượng thí sinh đăng ký dự thi đại học, cao đẳng có xu hướng giảm mạnh.

Chưa kể đến sự cạnh tranh từ các trường đại học của nước ngoài được mở tại Việt Nam với cơ sở vật chất hạ tầng chất lượng tốt, có ký túc xá sinh viên đạt tiêu chuẩn quốc tế, môi trường học tập năng động..., sự cạnh tranh giữa các trường đại học trong nước cũng trở nên khốc liệt. Các cơ sở giáo dục đại học trong nước đang dùng mọi cách để thu hút, mời gọi sinh viên theo học. Đứng trước tình hình trên, các đơn vị đào tạo cần phải hiểu rõ khách hàng của mình để có thể hiểu biết một cách thấu đáo hơn những nhu cầu và mong muốn của người học, sử dụng một cách có hiệu quả nguồn kinh phí của trường dành cho hoạt động tiếp thị, nâng cao hiệu quả của việc xác định thị trường, đồng thời tạo ra và sử dụng tốt những ưu thế cạnh tranh của đơn vị mình so với các đối thủ cạnh tranh trong cố gắng phát triển thị trường, nhằm chiếm được ưu thế hơn.

Điều này cho thấy công tác tuyển sinh là một trong những vấn đề có ảnh hưởng quan trọng và quyết định đối với một trường đại học. Trong những năm gần đây, trường Đại học Điều dưỡng Nam Định đã có những phương án tuyển sinh nhằm thu hút sinh viên theo học và đã có những hiệu quả đáng kể. Để tăng hơn nữa hiệu quả của công tác tuyển sinh, việc tìm hiểu sâu hơn các yếu tố ảnh hưởng đến việc chọn trường đại học của học sinh, sinh viên là hết sức cần thiết. Vì những lý do trên, nhóm nghiên cứu thực hiện nghiên cứu đề tài “*Các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường Đại học Điều dưỡng Nam Định của sinh viên đã trúng tuyển*”.

### - Cơ sở lý thuyết

Nghiên cứu về các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của học sinh Trung học Phổ thông (THPT) đã được nhiều tác giả trong và ngoài nước nghiên cứu. Năm 1981, D.W.Chapman đã đưa ra mô hình tổng quát về việc chọn trường đại học của các học sinh. Kết quả cho thấy việc chọn trường đại học của học sinh THPT là do ảnh hưởng của 2 thành phần: thành phần nhóm yếu tố đặc thù cá nhân bao gồm các yếu tố ảnh hưởng [1]. Năm 1982, nghiên cứu của Jackson lại cho thấy việc lựa chọn trường của học sinh chia làm ba giai đoạn: tùy chọn, loại trừ và đánh giá.

Giai đoạn tùy chọn nhấn mạnh những tác động của xã hội ảnh hưởng đến việc chọn trường đại học, trong khi giai đoạn loại trừ và đánh giá nhấn mạnh đến chi phí học đại học và những đặc điểm của trường đại học. Với mô hình này, kết quả học tập ở THPT là mối tương quan mạnh nhất đến những khát vọng của học sinh khi chọn một trường đại học nào đó, kể đến là những biến số bối cảnh xã hội như: người thân, trường đại học, hoàn cảnh gia đình [2]. Trong khi đó, Kee Ming (2010) đề xuất 2 nhóm yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của sinh viên là nhóm yếu tố các đặc điểm cố định của trường đại học (gồm các yếu tố về vị trí, chương trình đào tạo, danh tiếng, cơ sở vật chất, chi phí học tập, hỗ trợ tài chính, cơ hội việc làm) và nhóm yếu tố các nỗ lực giao tiếp với sinh viên (gồm quảng cáo, đại diện tuyển sinh, giao lưu với các trường phổ thông, tham quan khuôn viên trường đại học) [3].

Ở Việt Nam, kết quả nghiên cứu của Trần Văn Quý và Cao Hào Thi (2009) cho thấy 5 yếu tố ảnh hưởng đến việc chọn trường đại học của học sinh THPT là: Cơ hội làm việc trong tương lai; Đặc điểm cố định của trường đại học; Bản thân cá nhân học sinh; Cá nhân có ảnh hưởng đến quyết định của học sinh; Thông tin có sẵn [4]. Năm 2011, Nguyễn Phương Toàn đưa ra mô hình nghiên cứu gồm 7 yếu tố, kết quả nghiên cứu 5 yếu tố có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của HS THPT trên địa bàn tỉnh Tiền Giang với mức độ ảnh hưởng từ mạnh đến yếu như sau: Yếu tố về mức độ đa dạng và hấp dẫn ngành nghề đào tạo; Yếu tố về đặc điểm của trường đại học; Yếu tố về khả năng đáp ứng sự mong đợi sau khi ra trường (cơ hội làm việc trong tương lai); Yếu tố về nỗ lực giao tiếp của trường đại học với HS THPT; Yếu tố danh tiếng của trường đại học [5].

Tổng hợp các nhóm yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của học sinh đã được tổng quan ở trên là cơ sở hình thành mô hình nghiên cứu của đề tài này.

#### **- Mô hình nghiên cứu**

Với cơ sở lý thuyết trên, nghiên cứu đã đề xuất 6 giả thuyết với 34 yếu tố đại diện ảnh hưởng đến quyết định chọn trường Đại học Điều dưỡng Nam Định của sinh viên là:

- (1) Cơ hội trúng tuyển,
- (2) Đặc điểm trường Đại học,
- (3) Truyền thông,
- (4) Cơ hội tương lai,
- (5) Mối quan hệ ảnh hưởng,
- (6) Năng lực, điều kiện cá nhân.

Ngoài ra, yếu tố nhân khẩu học cũng được đề xuất trong nghiên cứu.

Các giả thuyết và mô hình nghiên cứu như sau:

- Giả thuyết H1: Cơ hội trúng tuyển có ảnh hưởng cùng chiều đến quyết định chọn trường của sinh viên.

- Giả thuyết H2: Đặc điểm trường đại học càng tốt thì xu hướng học sinh sẽ chọn trường đó càng cao.

- Giả thuyết H3: Truyền thông có ảnh hưởng cùng chiều đến quyết định chọn trường của sinh viên.

- Giả thuyết H4: Cơ hội học tập lên cao và việc làm trong tương lai có ảnh hưởng cùng chiều tới quyết định chọn trường của sinh viên

- Giả thuyết H5: Sự định hướng từ các mối quan hệ của các thân nhân học sinh về việc chọn trường đại học có ảnh hưởng cùng chiều đến quyết định chọn trường của sinh viên.

- Giả thuyết H6: Sự phù hợp với đặc điểm cá nhân có ảnh hưởng cùng chiều đến quyết định chọn trường của sinh viên.

- Giả thuyết H7: Đặc điểm nhân khẩu – xã hội học ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

## **2. ĐỐI TƯỢNG VÀ PHƯƠNG PHÁP**

### **2.1. Địa điểm, thời gian nghiên cứu**

Địa điểm nghiên cứu: Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định

Thời gian nghiên cứu: Từ tháng 10/2020 đến tháng 5/2021

### **2.2. Đối tượng nghiên cứu**

Sinh viên đã trúng tuyển hệ chính quy và nhập học năm 2020 của Trường Đại học Điều dưỡng Nam Định

#### **2.2.1. Tiêu chuẩn lựa chọn**

- Sinh viên đồng ý tham gia trả lời phỏng vấn

#### **2.2.2. Tiêu chuẩn loại trừ**

- Sinh viên không đồng ý tham gia nghiên cứu

### **2.3. Thiết kế nghiên cứu**

Mô tả cắt ngang

### **2.4. Cỡ mẫu và phương pháp chọn mẫu:**

- Cỡ mẫu là 350 sinh viên đáp ứng đủ tiêu chuẩn của đối tượng nghiên cứu.

- Chọn mẫu có chủ đích trong số sinh viên đã nhập học năm học 2020-2021 bao gồm 50% số phiếu của sinh viên trúng tuyển theo phương thức xét học bạ THPT và 50% số phiếu của sinh viên trúng tuyển theo phương thức xét điểm thi THPT

### **2.5. Phương pháp thu thập số liệu**

Mỗi sinh viên được gửi đường link của

biểu mẫu và thực hiện điền phiếu. Nhóm nghiên cứu đã lựa chọn được 350 phiếu trả lời phù hợp với phương pháp chọn mẫu

### **2.6. Tiêu chuẩn đánh giá**

Bộ câu hỏi khảo sát được xây dựng dựa trên cơ sở dữ liệu là các kết quả nghiên cứu trong và ngoài nước liên quan đến các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của sinh viên, gồm 2 nội dung:

- Thông tin chung: gồm 4 câu hỏi gồm: 1) Ngành học, 2) Tên trường THPT, 3) Giới tính, 4) Hộ khẩu thường trú thuộc khu vực

- Nhóm biến số các yếu tố ảnh hưởng đến việc chọn Trường đại học: 34 câu gồm 7 nhóm yếu tố, cụ thể:

(1) Nhóm biến số về mối quan hệ ảnh hưởng: gồm 4 câu

(2) Nhóm biến số về đặc điểm trường đại học: gồm 7 câu

(3) Nhóm biến số về cơ hội trúng tuyển: gồm 4 câu

(4) Nhóm biến số về năng lực – điều kiện bản thân: gồm 5 câu

(5) Nhóm biến số về cơ hội tương lai: gồm 5 câu

(6) Nhóm biến số về truyền thông: gồm 5 câu

(7) Nhóm biến số về quyết định chọn trường: gồm 4 câu

### **2.7. Phương pháp phân tích số liệu**

Sau khi thu thập số liệu được kiểm tra và làm sạch; sau đó, được nhập và phân tích bằng phần mềm SPSS 20.0.

Đánh giá sơ bộ độ tin cậy và giá trị của thang đo bằng hệ số tin cậy Cronbach's



Alpha qua đó loại bỏ các biến quan sát không phù hợp trong mô hình nghiên cứu.

Phân tích nhân tố khám phá EFA (Exploratory Factor Analysis), tái cấu trúc các biến quan sát còn lại vào các yếu tố (thành phần đo lường) phù hợp, đặt cơ sở cho việc hiệu chỉnh mô hình nghiên cứu và các giả thuyết nghiên cứu, các nội dung phân tích tiếp theo.

Phân tích hồi quy tuyến tính bội nhằm kiểm định mô hình nghiên cứu, các giả thuyết nghiên cứu và đo lường tầm quan trọng của các yếu tố.

Kiểm định t-students; Anova; Kruskal - Wallis nhằm kiểm định có hay không sự khác biệt về quyết định chọn trường Đại học Điều dưỡng Nam Định của sinh viên theo các đặc điểm nhân khẩu - xã hội học của sinh viên (giới tính, hộ khẩu thường trú, ngành học)

### 3. KẾT QUẢ

#### 3.1. Đặc điểm chung về đối tượng nghiên cứu

- Tỷ lệ nam và nữ có sự chênh lệch đáng kể, tỷ lệ nam chỉ chiếm 8% trong khi đó tỷ lệ nữ lên tới 92%. Số liệu này phản ánh thực tế số nữ chiếm tỷ lệ cao hơn nam tại trường Đại học Điều dưỡng Nam Định

- Số liệu điều tra với các ngành được thống kê như sau: Điều dưỡng chiếm 95,4%, Hộ sinh chiếm 3,4%, Dinh dưỡng chiếm 1,1%

- Về hộ khẩu của sinh viên, chủ yếu ở khu vực nông thôn chiếm 76%, khu vực thành thị chiếm 20,3%, ít nhất là khu vực vùng sâu, vùng xa chiếm 3,7%

#### 3.2. Phân tích khám phá nhân tố EFA.

Phân tích Cronbach's Alpha các thang

đo bao gồm: thang đo yếu tố Mối quan hệ ảnh hưởng (QH), thang đo yếu tố Đặc điểm trường đại học (ĐD), thang đo yếu tố CHTT (CHTT), thang đo yếu tố Năng lực – điều kiện bản thân (NL), thang đo yếu tố Cơ hội tương lai (TL), thang đo yếu tố Truyền thông (TT) và thang đo Quyết định chọn trường (QD) với các chỉ số Alpha tương ứng là 0,690; 0,895; 0,747; 0,819; 0,870; 0,861; 0,882. Kết quả cho thấy các yếu tố đều đạt yêu cầu để sử dụng trong phân tích khám phá nhân tố EFA.

Mô hình nghiên cứu ban đầu có 6 nhóm định lượng với 30 biến quan sát. Tuy nhiên khi đưa vào phân tích nhân tố thì biến 10 biến không có ý nghĩa thống kê nên được loại bỏ khỏi phân tích khám phá nhân tố EFA và phân tích hồi quy tiếp theo. Các biến quan sát còn lại được chia vào các nhóm: Cơ hội tương lai (X1); Đặc điểm trường đại học (X2); Truyền thông (X3); Mối quan hệ ảnh hưởng (X4).

Biến phụ thuộc là Quyết định chọn trường (Y) gồm 4 biến quan sát: “Tôi đã tìm hiểu trường đại học này rất kỹ”; “Tôi đã so sánh trường đại học này với các trường đại học khác rất cẩn thận”; “Tôi nghĩ rằng trường đại học này phù hợp với tôi hơn các trường đại học khác”; “Tôi cho rằng chọn trường đại học này là hợp lý”.

**Bảng 1. Tóm tắt kết quả phân tích nhân tố (EFA) cho các biến độc lập**

Biến quan sát	Ý nghĩa biến quan sát	Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân	Nhân tố		Mối quan hệ ảnh hưởng
			Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân	Truyền thông	
TL4	Cơ hội tiếp tục học tập lên cao trong tương lai.	0,835			
TL3	Cơ hội được giúp đỡ, chăm sóc sức khỏe người thân trong tương lai	0,798			
TL5	Cơ hội tìm được việc làm cao sau khi ra trường	0,787			
TL1	Cơ hội tiếp cận, cọ sát với môi trường thực tế trong quá trình học	0,713			
NL4	Trường có ngành nghề đào tạo phù hợp với sở thích bản thân	0,621			
DD2	Tôi chọn trường này vì có cơ sở vật chất và trang thiết bị hiện đại		0,770		
DD4	Tôi chọn trường này vì có thư viện hiện đại		0,750		
DD5	Tôi chọn trường này vì có ký túc xá tốt, có nhiều chỗ ở cho sinh viên		0,701		
DD7	Tôi chọn trường này vì có nhiều học bổng và các chính sách ưu đãi dành cho sinh viên		0,634		
NL5	Bản thân có đủ điều kiện hưởng những chế độ hỗ trợ của nhà trường		0,614		
NL1	Học phí của nhà trường phù hợp với khả năng tài chính của gia đình		0,581		
TT5	Tôi chọn trường này dựa vào tìm hiểu các fanpage trên facebook			0,761	
TT3	Tôi chọn trường này là dựa vào thông tin về trường trên các phương tiện truyền thông (báo, TV, Radio,...)			0,759	

Biến quan sát	Ý nghĩa biến quan sát	Nhân tố			
		Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân	Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân	Truyền thông	Mối quan hệ ảnh hưởng
TT2	Tôi chọn trường này do tôi tìm hiểu thông tin qua website của trường trên internet			0,680	
TT1	Tôi chọn trường này vì được giới thiệu qua các hoạt động tư vấn tuyển sinh của Nhà trường			0,659	
TT4	Tôi chọn trường này thông qua hoạt động giáo dục hướng nghiệp ở trường THPT			0,652	
QH2	Tôi chọn trường này theo lời khuyên của thầy, cô giáo trong trường THPT				0,762
QH3	Tôi chọn trường này theo lời khuyên bạn bè				0,753
QH1	Tôi chọn trường này do gia đình (ba, mẹ, anh, chị, người thân) định hướng				0,646
QH4	Tôi chọn trường này là theo giới thiệu của sinh viên đã, đang học tại trường này (có thể là người thân, bạn bè,...)				0,640

Các giả thuyết nghiên cứu mới như sau:

A1: Nhân tố Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

A2: Nhân tố Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

A3: Nhân tố Truyền thông có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

A4: Nhân tố Mối quan hệ ảnh hưởng có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

A5: Có sự khác biệt về quyết định chọn trường theo các đặc điểm nhân khẩu – xã hội học của sinh viên.

### 3.4. Phân tích hồi quy đa biến

Tiến hành kiểm định Cronbach's Alpha cho các biến X1, X2, X3, X4, Y

Bảng phân tích cho thấy hệ số Cronbach's Alpha là 0,747 cao hơn mức yêu cầu (0,6). Các hệ số Cronbach's Alpha nếu loại biến đều nhỏ hơn Alpha, chỉ có biến X4 là cao hơn, tuy nhiên hệ số tương quan biến - tổng của biến X4 là 0,285 thấp hơn so với mức giới hạn (0,3) nên ta loại biến X4 và bác bỏ giả thuyết H4.

♦ Phân tích tương quan hệ số Pearson

Phân tích tương quan hệ số Pearson các biến độc (X1, X2, X3) và biến phụ thuộc (Y). Kết quả phân tích các giá trị Sig. đều nhỏ hơn 0,05 do vậy các cặp biến đều tương quan và có ý nghĩa thống kê. Hệ số Pearson Correlation- Mức độ giải thích của các biến độc lập đối với biến phụ thuộc là khá cao (tất cả đều lớn hơn 0,3). Các cặp biến độc lập tương tác với nhau cũng khá lớn (tất cả đều lớn hơn 0,4). Nghĩa là, các biến độc lập có nhiều khả năng giải thích cho biến phụ thuộc, đồng thời ít có khả năng xảy ra hiện tượng đa cộng tuyến.

**Bảng 2. Kết quả phân tích tương quan hệ số Pearson**

Biến	Hệ số tương quan Pearson
Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân	0,691**
Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân	0,586**
Truyền thông	0,542**

♦ Kiểm định hồi quy và giả thuyết nghiên cứu

Để kiểm định các giả thuyết nghiên cứu, nhóm tác giả sử dụng phân tích hồi quy để phân tích sự tác động của các biến độc lập (X1, X2, X3) tới biến phụ thuộc (Y). Kết quả tóm tắt mô hình hồi quy cho thấy Hệ số R2 (R Square) bằng 0.563 nghĩa là trong 100% sự biến động của biến phụ thuộc Sự hài lòng của sinh viên thì có 56,3% sự biến động là do các biến độc lập ảnh hưởng, còn lại là do sai số ngẫu nhiên hoặc các yếu tố khác ngoài mô hình. R2 điều chỉnh (Adjusted R square) = 0,560, như vậy mô hình nghiên cứu là phù hợp với dữ liệu nghiên cứu ở mức 56%. Ta thấy R2 điều chỉnh (0,560) nhỏ hơn R2 (0,563) do đó dùng để đánh giá độ phù hợp của mô hình nghiên cứu sẽ an toàn hơn, vì nó không thổi phồng mức độ phù hợp của mô hình.

Bảng thống kê cho thấy, tất cả các biến đều có Sig. < 0,05, đều đạt được tiêu chuẩn chấp nhận Tolerance > 0.0001, đều có hệ số phóng đại phương sai VIF < 2. Như vậy, các biến này là hoàn toàn phù hợp cho mô hình.

Hệ số Durbin-Watson bằng 1,887 (nằm trong khoảng từ 1 đến 3) cho thấy không có hiện tượng tự tương quan nên mô hình không vi phạm khi sử dụng phương pháp hồi quy bội.

**Bảng 3. Các thông số thống kê của từng biến trong mô hình hồi quy bội**

Mô hình	Hệ số không chuẩn hóa		Hệ số chuẩn hóa	Giá trị t	Mức ý nghĩa	Đa cộng tuyến		
	B	Sai lệch chuẩn	Beta			Độ chấp nhận	Hệ số phóng đại phương sai	
1	(Hằng số)	0,153	0,170	0,901	0,368			
	X1	0,554	0,051	0,477	10,821	0,000	0,648	1,543
	X2	0,238	0,052	0,224	4,544	0,000	0,521	1,920
	X3	0,171	0,043	0,180	3,944	0,000	0,604	1,657

Dựa vào kết quả này ta có kết quả kiểm định giả thuyết nghiên cứu.

**Bảng 4. Tổng hợp kết quả kiểm định giả thuyết nghiên cứu**

Giả thuyết	Nội dung	Kết quả kiểm định
A1	Nhân tố Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên	Chấp nhận
A2	Nhân tố Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên	Chấp nhận
A3	Nhân tố Truyền thông có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên	Chấp nhận
A4	Nhân tố Mối quan hệ ảnh hưởng có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên	Bác bỏ

Phương trình hồi quy tuyến tính chuẩn hóa được xác định như sau:

$$Y = 0,477X1 + 0,224X2 + 0,180X3$$

Như vậy, mức độ ảnh hưởng (quan trọng) của các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên được xác định như sau:

- Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân là yếu tố có ảnh hưởng mạnh nhất đến quyết định chọn trường của sinh viên. Cụ thể là, khi Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân tăng, giảm 01 đơn vị thì quyết định chọn trường của sinh viên tăng, giảm 0,477 đơn vị.

- Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân là yếu tố có ảnh hưởng mạnh thứ hai đến quyết định chọn trường của sinh viên. Cụ thể là, khi Đặc điểm trường đại học và điều



kiện bản thân tăng, giảm 01 đơn vị thì quyết định chọn trường của sinh viên tăng, giảm 0,224 đơn vị.

- Truyền thông là yếu tố có ảnh hưởng mạnh nhất đến quyết định chọn trường của sinh viên. Cụ thể là, khi Truyền thông tăng, giảm 01 đơn vị thì quyết định chọn trường của sinh viên tăng, giảm 0,180 đơn vị.

### 3.5. Phân tích sự khác biệt trung bình bằng phương pháp One-way ANOVA

Các giả thuyết như sau:

A5.1: Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường của sinh viên các ngành học

A5.2: Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường của sinh viên nam và sinh viên nữ

A5.3: Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường của sinh viên thường trú ở các khu vực

Phân tích sự khác biệt trung bình bằng phương pháp One-way ANOVA ta có kết quả kiểm định giả thuyết:

Kiểm định Levene cho thấy Sig. = 0,803 > 0,05 và phân tích ANOVA cho thấy Sig. = 0,442 > 0,05 đều cho kết quả là không có sự khác biệt về quyết định chọn trường giữa sinh viên các ngành học.

Kiểm định Levene cho thấy Sig. = 0,559 > 0,05 và phân tích ANOVA cho thấy Sig. = 0,458 > 0,05 đều cho kết quả là không có sự khác biệt về quyết định chọn trường giữa sinh viên nam và sinh viên nữ.

Kết quả nghiên cứu cho biết không có sự khác biệt về quyết định chọn trường giữa sinh viên giữa các khu vực (Kiểm định Levene với Sig. = 0,216 > 0,05; phân tích ANOVA với Sig. = 0,121 > 0,05).

Như vậy, với kết quả kiểm định trên đây cho phép kết luận không có sự khác biệt về quyết định chọn trường theo các đặc điểm nhân khẩu - xã hội học của sinh viên, tức là bác bỏ giả thuyết A5 trong mô hình nghiên cứu.

## 4. BÀN LUẬN

Kết quả phân tích cho thấy các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên “Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân”, “Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân “và “Truyền thông”. Mức độ ảnh hưởng (quan trọng) của các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên khác nhau. Ảnh hưởng nhiều nhất đến

quyết định chọn trường của sinh viên là yếu tố “Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân” (khi “Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân” tăng, giảm 01 đơn vị thì “Quyết định chọn trường” của sinh viên tăng, giảm 0,477 đơn vị). Tiếp theo là yếu tố “Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân” (khi “Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân” tăng, giảm 01 đơn vị thì “Quyết định chọn trường” của sinh viên tăng, giảm 0,224

đơn vị). Cuối cùng là yếu tố “Truyền thông” (khi “Truyền thông” tăng, giảm 01 đơn vị thì “Quyết định chọn trường” của sinh viên tăng, giảm 0,180 đơn vị).

Như vậy, các yếu tố ảnh hưởng nhất tới quyết định chọn trường của sinh viên là sở thích cá nhân về ngành nghề và kỳ vọng vào cơ hội tương lai: có việc làm; được học tập lên cao; được tiếp cận, cọ sát môi trường thực tế trong quá trình học, được giúp đỡ, chăm sóc sức khỏe người thân.

Các yếu tố “Tôi chọn trường này vì có ngành đào tạo hấp dẫn”, “Tôi chọn trường này vì có đội ngũ giảng viên giỏi, có trình độ”, “Tôi chọn trường này vì có chương trình đào tạo có chất lượng” được đánh giá cao nhất trong nhóm “Đặc điểm trường đại học” “giá trị trung bình lần lượt là 3,72; 3,77; 3,79), tuy nhiên những yếu tố này lại không ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

Các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên trong nhóm này là “Tôi chọn trường này vì có cơ sở vật chất và trang thiết bị hiện đại”, “Tôi chọn trường này vì có thư viện hiện đại”; “Tôi chọn trường này vì có ký túc xá tốt, có nhiều chỗ cho sinh viên”, “Tôi chọn trường này vì có nhiều học bổng và các chính sách dành ưu đãi dành cho sinh viên”, mặc dù giá trị trung bình của các yếu tố này thấp hơn (giá trị trung bình lần lượt là 3,41; 3,54; 3,19; 3,65). Cùng với nhóm yếu tố này, “Học phí của nhà trường phù hợp với khả năng tài chính của gia đình” cũng liên quan đến quyết định chọn trường của sinh viên, qua phân tích các nhân tố này được xếp chung vào nhóm “Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân”. Ta thấy đặc điểm trường đại học chủ yếu là các yếu tố liên quan đến cơ sở vật chất, thư viện, ký túc xá, học bổng

và cùng với nó là học phí của nhà trường có ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên.

Yếu tố “Truyền thông” của nhà trường được sinh viên đánh giá không cao, mức độ đồng ý của yếu tố này chỉ ở mức Bình thường với giá trị trung bình là 3,19. Tuy nhiên, Truyền thông vẫn là yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên (khi “Truyền thông” tăng, giảm 01 đơn vị thì “Quyết định chọn trường” của sinh viên tăng, giảm 0,180 đơn vị).

Đặc điểm nhân khẩu – xã hội học không ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên. Tức là sự khác nhau về ngành học, giới tính, khu vực thường trú không ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên. Tuy nhiên có sự chênh lệch rõ ràng về tỷ lệ của các yếu tố trên “tỷ lệ Nam chiếm 8%, Nữ chiếm 92%; Điều dưỡng chiếm 95,1%, Hộ sinh chiếm 3,4%, Dinh dưỡng chiếm 1,4%; khu vực nông thôn chiếm 76%, khu vực thành thị chiếm 20,3%, khu vực vùng sâu, vùng xa chiếm 3,7%). Cùng với việc phân tích cho kết quả điều kiện bản thân, sở thích cá nhân có quyết định đến ảnh hưởng chọn trường của sinh viên, chứng tỏ rằng có khả năng là điều kiện ở thành thị và nông thôn khác nhau, sở thích cá nhân của nam và nữ khác nhau dẫn đến sự chênh lệch này.

## 5. KẾT LUẬN

Ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên gồm 3 yếu tố chính và mức độ ảnh hưởng như sau:

- Cơ hội tương lai và sở thích cá nhân: đây là yếu tố ảnh hưởng nhiều nhất đến quyết định chọn trường của sinh viên “với hệ số beta là 0,447).

- Đặc điểm trường đại học và điều kiện bản thân: yếu tố này ảnh hưởng thứ hai đến quyết định chọn trường của sinh viên “với hệ số beta là 0,224).

- Truyền thông: đây là yếu tố ảnh hưởng ít nhất đến quyết định chọn trường của sinh viên “với hệ số beta là 0,180).

Kiểm định các giả thuyết so sánh sự khác nhau theo đặc điểm nhân khẩu - xã hội học ảnh hưởng đến quyết định chọn trường của sinh viên:

- Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường của sinh viên các ngành học.

- Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường của sinh viên nam và sinh viên nữ.

- Không có sự khác biệt về quyết định chọn trường của sinh viên thường trú ở các khu vực.

Như vậy, không có sự khác biệt về quyết định chọn trường theo các đặc điểm nhân khẩu - xã hội học của sinh viên.

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Chapman D. W (1981). A model of student college choice. *The Journal of Higher Education*, 52(5), 490-505.

2. Jackson, G (1982). Financial aid and student enrollment. *The Journal of Higher Education* 49: 548-78.

3. Joseph Sia Kee Ming (2010), Institutional Factors Influencing Students' College Choice Decision in Malaysia: A Conceptual Framework, *International Journal of Business and Social Science*, Vol. 1 No. 3; December 2010.

4. Trần Văn Quý và Cao Hào Thi (2009).

Các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của học sinh trung học phổ thông. *Tạp chí phát triển KH&CN* (số 15-2009), ĐHQG TP.HCM.

5. Nguyễn Phương Toàn (2011). Khảo sát các yếu tố tác động đến việc chọn trường của học sinh trung học phổ thông. *Tạp chí phát triển KH&CN* (số 15-2009), ĐHQG TP.HCM.